

LECTURA RECOMENDADA: “HACIA LA CONQUISTA DE UN PENSAMIENTO PROPIO”, AUTORES: EL NIÑO Y LA NIÑA.

AUTORES:

ADRIANA ESPERANZA CELY QUINTERO

INGRID ISABEL ESPINOSA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR

TUNJA

2015

LECTURA RECOMENDADA: “HACIA LA CONQUISTA DE UN PENSAMIENTO PROPIO”, AUTORES: EL NIÑO Y LA NIÑA.

AUTORES:

ADRIANA ESPERANZA CELY QUINTERO

INGRID ISABEL ESPINOSA

DIRECTOR:

MARÍA TERESA SUAREZ

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR

TUNJA

2015

Resumen

Propuesta de innovación con base al programa filosofía para niños, que se implementó en dos instituciones de carácter rural público, ubicadas en los municipios de Toca y Tibasosa, región de Boyacá- Colombia. Experiencia que se sistematizó de manera estructurada con el fin de hacer seguimiento a cada uno los participantes y de esa manera reflexionar y llegar a una construcción de sí mismos; haciendo de la escuela un lugar reflexivo, donde la autonomía se ve reflejada en el pensamiento y comportamiento de cada actor educativo, donde la apropiación de la palabra oral y escrita no es tan solo del docente, si no para aquel sujetó que se permita expresar su pensamiento y cuestionamiento ante los demás. Se desarrollaron proyectos de aula, que permitieron pensar y crear nuevas formas de ver el mundo junto con los niños; la implementación genero un ambiente de comunidad de indagación en la escuela, espacio creativo que busco que el niño reflexionara y cuestionara situaciones llevadas a cabo dentro y fuera de la comunidad de indagación a partir de la pregunta.

Palabras Claves

Literatura, Filosofía e infancia, comunidad de indagación, reflexiones filosóficas, cuidado de sí.

LISTA DE ANEXOS

1. Anexo (Contextualización)
2. Anexo (plan de aula)
3. Anexo (cuadernillo de notas)
4. Anexo (registro fotográfico)
5. Anexo (producción)
6. Anexo (Visita a padres)
7. Anexo (cuadro de categorías)

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE ANEXOS.....	iv
TABLA DE CONTENIDO.....	v
Descripción del Proyecto	7
Pregunta problematizadora	7
Contextualización	7
Objetivos	12
Objetivo General:	12
Objetivos Específicos:.....	12
Justificación	13
Marco Referencial.....	17
Metodología	28
Enfoque Investigación cualitativa: pensando en el contexto (rural).	28
Transformar en una acción. (Investigación acción)	30
Construcción del camino.	31
1. La formulación	31
2. Inicio	32
3. Gestiones.....	33
4. Diseño de la propuesta	35

5. Cierre (Sistematización de la experiencia).	37
5.1. Resultados de la implementación.	40
Lectura Abierta; ‘‘El Legado de una Experiencia’’	42
Conclusión	49
Bibliografía	50

Descripción del Proyecto

Pregunta problematizadora

¿Qué aportaciones se producen en la práctica educativa de escuela rural, con la implementación de un programa de filosofía e infancia que se fundamenta en la literatura?

Contextualización

El proyecto realizado, es el tercer plan analítico de la propuesta de investigación (Filosofía e infancia: investigación y posibilidades de innovación en la escuela rural) elaborado por el grupo de investigación Filosofía, sociedad y educación de la UPTC; realizado en tres planos analíticos: 1. La elaboración de un estado de cuestión de la producción científica en Colombia y América Latina sobre filosofía para niños en la escuela primaria; 2. El segundo momento metodológico corresponde a la indagación en maestros de escuelas sobre el desarrollo del pensamiento, actitudes éticas y posibilidades de constitución de sujetos en contextos rurales, además pretende desarrollar una propuesta de formación de maestros y por último la implementación en dos escuelas rurales del Departamento de Boyacá del programa de filosofía para niños. La perspectiva metodológica es cualitativa y trabaja con análisis del discurso, análisis de contenido para la sistematización de la información, la implementación de esta propuesta en dos instituciones del departamento de Boyacá, es el tercer momento del proyecto.

Una dificultad encontrada fue la búsqueda de instituciones educativas que permitieran implementar el programa de filosofía e infancia fundamentado en la literatura; se tocaron puertas en varios planteles educativos, donde ellos dieron a conocer la falta de interés frente al proyecto, según lo que expresan las directivas: el programa se presta para que los niños se atrasen en las actividades ya planteadas en el currículo y puesto que la preocupación es desarrollar cartillas y preparación para las pruebas saber; una de las inquietudes que surgió luego del reconocimiento de las dos instituciones fue ¿cómo vincular el proyecto filosofía e infancia con el currículo de la escuela?.

El Proyecto se desarrolló durante 12 semanas que se comprendieron entre el mes de marzo y el mes de julio del año 2015 en dos instituciones de carácter rural público, ubicadas en los municipios de Toca y Tibasosa, región de Boyacá. Se parte del reconocimiento de las prácticas educativas de las instituciones rurales; para el diseño e implementación de la propuesta del proyecto de filosofía para niños; se estructuraron proyectos de aula que relacionaron la experiencia de filosofía y el proyecto pedagógico de la institución.

Las instituciones donde se llevó a cabo la experiencia fueron: Institución Educativa Técnica Rafael Uribe de Toca, carácter oficial, que cuenta con varias sedes rurales entre ellas, la leonera, una escuela unitaria, ubicada a 1 hora de la ciudad de Tunja, vereda distante del casco urbano del municipio de Toca ; esta cuenta con una planta física completa. Atiende 26 niños de estrato 1 y 2 con edades entre los 5 y 14 años, en los niveles de preescolar a quinto de primaria; la segunda fue la Institución Educativa Técnico Industrial de Tibasosa ubicada en la vereda peña negra, (sector santa teresa) , su planta física es completa, atiende a 18 niños de estrato 1 y 2 con la edad de 5 años, que están en el nivel de preescolar jornada de la tarde; esta experiencia se

sistematizó como parte de la reflexión investigativa y así reconocer las aportaciones en la práctica educativa.

Se advierte que la escuela “ Leonera” viene implementando el proyecto con los niños más grandes, ya que es sólo un profesor y a este se le dificulta en ocasiones trabajar con los niños más pequeños y por lo tanto con ellos no se ha podido hacer de manera apropiada este proyecto; la segunda institución que abrió puertas para la implementación; El rector Gómez de la Institución Educativa Técnico Industrial de Tibasosa , expresó inquietudes sobre el proyecto, comentó que, “el ambiente escolar no es el más propicio para detenerse a reflexionar junto con los estudiantes, ya que se necesita preparar a los niños en la asimilación de ciertas capacidades que le permitan a futuro una buena adaptación por parte de él, al perfil de estudiante que espera formar la institución” Gómez, comunicado personal, 10 de marzo (2015) ; y finalmente, permite la implementación de la propuesta, mostrando un gran interés en vinculación de esta propuesta al currículo que se viene trabajando en la institución.

Quienes dudan de la existencia de la escuela rural en la actualidad, defendemos que entre el mundo urbano y el rural, existen grandes diferencias y, si existe el medio rural, existe igualmente la escuela rural, como una forma de identificación que va más allá de su ubicación geográfica. Desde esta perspectiva, se concibe a la escuela rural como una institución con identidad propia, y, además, sumamente necesaria en la actualidad debido al mundo tendente a la uniformidad en el que nos encontramos. Lo diverso, pues, ha de erigirse no sólo en un derecho, sino en un deber, llegando a sostenerse que si la escuela rural no existiese, habría que inventarla. (Monsalud, 2011).

Reconocer el contexto de cada niño hace parte de la movilización de su pensamiento, partiendo de la historia de su contextos y la características de este, de esta manera se resaltan

elementos propios de la escuela en el medio rural, que la revisten de identidad al margen de la escuela de contexto urbano, como son: Única escuela en la localidad, multi grados en sus aulas, son escuelas unitarias o pequeñas, en las que coinciden niños de dos o más cursos y situadas en pequeños núcleos de población con pocos habitantes.

Luego del reconocimiento de las instituciones se percibió que los niños expresan ideas que no se relacionan con su contexto sino que se relaciona con aquello que sucede en los medios de comunicación, por lo tanto su pensamiento se construye a partir de elementos externos que no son propios de él; también la confusión o dificultad de los niños en el momento de aprender a leer y escribir y a esto se suma el poco interés por parte del maestro en buscar estrategias que despierten el gusto por aprender cosas nuevas, (véase, Anexo n°1, contextualización-documento en Word); luego nos preguntarnos ¿Qué aportaciones se producen en la práctica educativa de la escuela rural, con la implementación de un programa de filosofía e infancia que se fundamenta en la literatura?

Es preciso decir que el aprendizaje de la lectura dentro de la escuela se vuelve monótono y mecánico para el niño/a que está construyendo nuevos conocimientos, ya que no se acepta a la lectura y escritura como saberes que generan placer por medio de un proceso personal que la persona manifiesta en diversidad de lenguajes y este proceso permite determinar quién es y qué lo hace ser; es el maestro que dispone el qué, cómo y cuándo se lee; por lo cual se genera la siguiente pregunta, ¿Por qué el maestro, se niega a construir experiencias críticas que propicien espacios de autonomía por parte del niño? toda escuela tiende a enseñar a leer y a escribir, teniendo posibilidades de promover el gusto por estas actividades que abarcan el desarrollo de las habilidades de pensamiento, pero no suelen apropiarse de ambientes enriquecedores (servicio de biblioteca, lectura de textos variados cada día, tertulias que traiga consigo la construcción de

textos, diálogos por parte de los mismos participantes) ,prefiriendo enseñar mediante un método rígido que es posible cambiar pero la escuela se mantiene al margen por miedos no justificados.

De acuerdo con lo observado en el contexto, se puede pensar que estas características les permiten a los niños/as aceptar con normalidad aquello que pasa en el contexto escolar perdiendo consigo la capacidad de asombro que le puede guiar a la búsqueda de un aprendizaje esencial y cuyo procesamiento mental no sea tormentoso. ¿Por qué negarle a los niños/as la posibilidad de que lean cuentos de su interés?; La presentación de material literario como periódicos desactualizados y cartillas de lectura básica cuya utilización no permite generar diálogos entre el individuo y su realidad, genera en el niño un desinterés aceptado, el cual consiste en que el niño/a se dispone aprender lo que se le enseña, pero al pasar de los métodos técnicos estipulados por el docente a un método de crítica y reflexión el individuo se muestra antipático y termina por ocultar su propia identidad dándole prioridad al sentido que el maestro tiene acerca de la forma en que se debe enseñar.

El trabajo empezó con la de construcción de un consenso de ideas sobre lo que se quería hacer y cómo se iba hacer; llegar a un tema para darle estructura al proyecto (*la literatura*), de esa manera empezar a cumplir el desarrollo del objetivo n°3 del proyecto general; se empieza la búsqueda de obras literarias que luego de ser estudiadas, para saber si eran pertinentes para el desarrollo de las comunidades de indagación, y algunas de ellas modificadas que se convirtieron en disparadores del pensamiento para acercar al niño a la búsqueda, la apropiación y la construcción del saber individual y grupal; también realizar obras literarias que permitieran la interacción de los diversos lenguajes y expresiones del contexto rural con el cual iba a trabajar, y llegar de esa manera a desarrollar lo propuesto por el 3 objetivo de la proyecto Filosofía e infancia: investigación y posibilidades de innovación en la escuela rural.

Objetivos

Objetivo General:

Determinar los aportes de la implementación una experiencia de filosofía e infancia fundamentada en la literatura, en relación al proyecto pedagógico de una institución rural.

Objetivos Específicos:

- Reconocer las principales prácticas educativas de las instituciones rurales.
- Diseñar e implementar un proyecto de aula que relaciona la experiencia de filosofía y el proyecto pedagógico de la institución.
- Sistematizar la experiencia filosófica, para pensar y cuidar de si

Justificación

El proyecto y programa Filosofía para Niños aparece en Estados Unidos a finales de la década de 1960, inspirado por el profesor de la Universidad de Montclair Matthew Lipman. Desde su origen se reconoce como una propuesta pedagógica que permite acercar a niños y jóvenes a la pregunta, la argumentación, el respeto, el cuidado de sí mismo y de los otros, reconociéndola como una herramienta propicia para el desarrollo del pensamiento, la conceptualización y las actitudes responsables desde un punto de vista ético y político¹.

Una propuesta que contribuye a la formación de las nuevas generaciones, a la construcción de una sociedad más libre y solidaria. La enseñanza de la filosofía que estaba dirigida exclusivamente para los grados decimo y once como una mirada general a la historia de la filosofía, hoy es pesada para niños y jóvenes de otros grados y de diferentes edades, como un ejercicio para el desarrollo de destrezas y habilidades de pensamiento que le permiten al estudiante pensar por sí mismo.

La Importancia del proyecto radica en establecer una relación entre el currículo de la escuela rural y el programa filosofía e infancia a partir de la experiencia pedagógica, mediante la literatura (obras literarias personales y de otros autores) algunos títulos de estas obras “Miradas” (Ingrid Espinosa), “El niño que pudo hacerlo”(Eloy Moreno); “Amanecer de las estrellas “(Adriana Cely) , “Cuento el sol y el erizo” (libro mitos cuentos y leyendas de los 5 continentes narrados por José Manuel de Prada Samper, ilustraciones de Luis Filella García); la interpretación de los “Cuentos muiscas” (José Roza Gauta, “Cultura Espiritual de los Muiscas’’, tomo II, capítulo V, pp.248) y posterior elaboración de poemas cortos; ya que la

¹ Filosofía para niños: Un proyecto de educación filosófica p.5.

formación del pensamiento requiere de una serie de actos filosóficos por parte del lector, movilizado por emociones, creatividad e imaginación, capacidad de asumir retos basados en el descubrimiento, que les permita al niño/a crear y mantener un estilo de vida basado en la filosofía que lo lleve a reflexionar filosófico en ellos mismos . La sociedad genera continuamente una gran cantidad de información la cual se presenta de diversas formas, pero que la escuela se aleja y se abstiene de ir a la mano con lo nuevo y lo cambiante, acompañada de argumentos de carácter estadístico y cuantitativo, por tal razón es necesario que la escuela desarrolle el pensamiento filosófico, basado en la construcción del razonamiento, la autocrítica y la autorreflexión que posibiliten el crecimiento intelectual.

La literatura como eje movilizador anima al niño a interpretar y decodificar otros imaginarios. Al respecto señala Bruno Bettelheim (1997), citado en Pineda (2007)

Para que una historia mantenga de verdad la atención del niño, ha de divertirlo y excitar su curiosidad. Pero, para enriquecer su vida, ha de estimular su imaginación, ayudarle a desarrollar su intelecto y a clarificar sus emociones; ha de estar de acuerdo con sus ansiedades y aspiraciones; hacerle reconocer plenamente sus dificultades, al mismo tiempo que le sugiere soluciones a los problemas que le inquietan. Resumiendo, debe estar relacionada con todos los aspectos de su personalidad al mismo tiempo; y esto dando pleno crédito a la seriedad de los conflictos del niño, sin disminuirlos en absoluto, y estimulando, simultáneamente, su confianza en sí mismo y en su futuro² (p.10-11)

Puesto que la filosofía permite pensar y actuar de forma activa, vigorosa en constante y permanente acto reflexivo. La literatura como la filosofía son fundamentales en la escuela porque le permiten al niño cuestionarse a partir de lo que la lectura le genera convirtiéndose en

² BETTELHEIM, Bruno: Psicoanálisis de los cuentos de hadas, Barcelona, Crítica, 1997, pp. 10-11.

construcción de significados, llevándolo a propiciar cambios de sí mismo. Esto hace que se pregunte no para encontrar una respuesta sino para crear otras preguntas que lo hagan investigar, debatir sus conocimientos y cuidar de sí. Hay que darle valor y significado a la literatura, tenerla como un hábito de cultura e enriquecimiento personal; permitir que lo que se haga a diario no se vuelva monótono o rutinario, el cuestionarse hará que cada día sea diferente con otro tipo de situaciones que hagan de ese cuestionamiento una auto reflexión y auto crítica que hará que se movilicen y se creen cambios.

El hecho de que la educación rural sea considerada como minoría y que los pequeños que viven en este contexto no tan privilegiado socialmente y culturalmente abandonado, permite un estudio más interesante alrededor de la pregunta ¿cómo es que los niños que se están formando en un contexto de educación rural dan un cuidado pertinente de sí, y día a día construyen su pensamiento en su enriquecimiento social y cultural que se encuentra en este espacio?; La escuela de contexto rural: ¿de la diferencia a la desigualdad? (Monsalud, 2011), FpN ha llegado a romper barreras fijando horizontes que permite que el maestro cree alternativas para movilizar de manera flexible, creativa y eficaz el pensamiento del niño. Se rompen límites en donde busca llegar a diversos contextos a partir del interés y deseo que tenga el niño.

La aparente cercanía entre el mundo rural y el urbano ha conducido a que algunos autores hablen de la ‘inexistencia’ de la escuela rural o tiendan a justificar acciones y propuestas educativas pensadas y dirigidas desde, por y para el contexto urbano, sin tener en cuenta la realidad de los niños del contexto rural. (Monsalud, 2011)

La importancia del diálogo dentro del espacio de comunidad de indagación transforma al niño como al maestro mediante una experiencia de pensamiento filosófico que construye actitud filosófica, el uso del lenguaje verbal y escrito establece una comunicación expresiva que es

significativa para cada ser. Por ello, en la etapa infantil, su desarrollo debe ser una prioridad inexcusable. Cuando hablábamos del pensamiento, ya señalamos las relaciones entre pensamiento y lenguaje. Por este motivo, todas las actividades que refuerzan el lenguaje son también actividades que activan el pensamiento. Este programa pone énfasis en el tema del lenguaje desde todos los puntos de vista, tanto de contenido como de método, porque el uso del lenguaje potencia varias capacidades como el conocimiento de uno mismo, auto crítica y construcción de ser y cuidado del otro y de lo otro.

Marco Referencial

Según la UNESCO en su informe del año 2009, denominado la filosofía una escuela de libertad reconoce y visibiliza diversas prácticas de enseñanza y aprendizaje de la filosofía que se han consolidado en diversos países y que se conocen genéricamente como filosofía para niños en adelante (FpN). El reconocimiento que hace este ente generador de política pública educativa mundial permite pensar que la filosofía, en otras épocas era sólo concebida su enseñanza y su aprendizaje a los grados últimos de la educación básica y media y a los estudios propedéuticos en la universidad; pueda y deba ser enseñanza desde los primeros años de escolaridad para fortalecer diversas habilidades y competencias en los niños, niñas, adolescentes y jóvenes que les permita una sólida formación intelectual, ética y democrática y a su vez esta formación recale en la transformación personal y social que nuestras comunidades reclaman.

Lipman crea el programa, teniendo como recurso las novelas filosóficas que son textos adaptados para los estudiantes a partir de problemas filosóficos que permiten generar preguntas que son abordadas en la metodología del programa denominada comunidad de indagación. De igual forma escribe manuales para cada una de las novelas como guía de formación para los maestros; nos referimos a todo lo que implica el desarrollo de programa F p N y al que se refiere Pineda, Filosofía para niños: el ABC, (2004), cuando expresa:

Filosofía para niños, es un proyecto pedagógico de alcance mundial cuya pretensión básica es la de articular la educación del futuro en torno al desarrollo del pensamiento superior en sus diversas modalidades (pensamiento analítico, intuitivo, crítico, reflexivo,

creativo, solidario, etc.) y que se apoya en la introducción de la reflexión filosófica en todos los niveles y temáticas del currículo³. (p.35)

La pretensión de filosofía para niños es el desarrollo de la capacidad de razonamiento para cultivar el buen juicio, han traído como resultado: nuevas actitudes en los maestros, experiencias autónomas, aprender a dar buenas razones, aprendizaje colaborativo, el pensamiento cuidadoso, creativo y ético.

En Colombia el programa filosofía para niños fue introducido por el Profesor Diego Antonio Pineda (decano de Filosofía de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá); quien comienza con algunas experiencias en colegio privados de la ciudad de Bogotá. En el año 2014 se cuentan con varias experiencias funcionando en diferentes ciudades del país en colegios e instituciones educativas de carácter público y privado, se destacan el Colegio del Santo Ángel, Colegio Santa Francisca Romana, Colegio San Bartolomé de la Merced, Universidad Minuto de Dios en Bogotá, de igual forma las experiencias han tomado fuerza en ciudades como Manizales, Cúcuta, Villavicencio, Armenia, Medellín, Sincelejo y a partir del 2010 en la ciudad de Tunja y algunas localidades del departamento de Boyacá como Nobsa, Miraflores y Toca entre las más representativas, experiencias impulsadas por el grupo Filosofía, Sociedad y Educación y su línea de investigación Filosofía e Infancia, el cuál sus investigadores (pertenecen a la escuela de filosofía, escuela preescolar y la Maestría en educación de la UPTC) ⁴.

Para el caso concreto de la UPTC por parte del grupo de investigación se han desarrollado tesis de grado en la Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Preescolar, Especialización en Necesidades de Aprendizaje, Maestría e Educación sustentada y en proceso de escritura). Con

³ Filosofía para niños: Un proyecto de educación filosófica p.5.

⁴ Pág. 56 filosofía para niño, niñas y jóvenes. Magisterio (Revista).

base a la acción realizada en el semillero de investigación filosofía, Sociedad y Educación, se reflexiona y analiza el estado del arte sobre la relación que existe entre la filosofía, literatura e implementación de herramientas literarias en contexto rural; el estado del arte permite la identificación de varios artículos y escritos que dan sentido al proceso investigativo que se va desarrollando; el rescate de algunos de los apartados de textos, referentes teóricos y conceptuales.

No quiere ello decir, por supuesto, que baste con que los niños y jóvenes sepan o estudien más filosofía que hasta ahora; o que se les enseñe o aprendan más filosofía; No, el asunto no es de cantidad, sino de calidad; es decir, no de que hagamos un nuevo currículo donde haya más contenidos filosóficos, sino de que la educación misma, tomada en su conjunto, sea más filosófica, es decir, más preocupada por el pensar que por el mero aprender desprovisto de contexto y significado; más comprometida con el desarrollo de hábitos analíticos, críticos y reflexivos que con el desarrollo de “supergenios” incapaces de confrontar su saber con las angustias y necesidades de la vida cotidiana; más ocupada con la formación de seres sensibles y razonables capaces de convivir y de actuar críticamente en una sociedad democrática que con la creación de élites burocráticas que hacen de su pensar un ejercicio de sometimiento y control de la voluntad ciudadana.

De acuerdo con Pineda (2004) “la introducción de la filosofía como elemento articulador del currículo ha sido en el pasado, y habrá de serlo en el futuro, el secreto fundamental de la auténtica educación”. Por lo tanto el proyecto filosofía para niños se presta para fomentar el pensamiento en todas las áreas del conocimiento y del currículo, llevándose a cabo desde la pedagogía, la reflexión, el diálogo y la pregunta, dando al discurso filosófico un valor en el aula de clase desde textos literarios utilizados por el maestro y el niño, ya que literatura, filosofía y

cuidado de sí, incide en la construcción de redes de pensamiento e ideas que fortalecen el diálogo con niños que viven en contexto rural, visión fundamental para el desarrollo de este proyecto; según Pineda, Filosofía para niños: el ABC, (2004), “el niño no sólo es un ser con potencialidades para el ejercicio del filosofar, sino que el conjunto de la educación sólo adquiere sentido cuando ésta se encuentra permanentemente nutrida por el ejercicio de la reflexión”.

De lo menciona anteriormente y relacionando a la experiencia vivida, se puede decir que los niños tienen bastante potencial que se refleja en sus preguntas y comentarios, cuando la duda se hace presente en el niño al mismo tiempo la infancia se hace presente en la vida dando un significado al momento que se está viviendo, ya que la duda no es inmóvil sino que se moviliza al hombre.

La infancia es más que una edad cronológica es expresión, es cuestionamiento, es libertad se vive en un mundo normal pero se construye mundos mágicos, raros y desconocidos; pensar en la infancia como un pulso en el tiempo constante, lleno de oportunidad verse a sí mismo dentro de sí; para Kohan (2009)

La infancia es un grito seco, prolongado e intermitente. Una voz sin palabra, la infancia es puro grito (literalmente). La filosofía es también un grito que no se detiene, que comienza y recomienza, una y otra vez, en el pensamiento. La infancia es un grito de voz que hace vibrar las palabras. La filosofía es un grito en palabras que hace vibrar la voz. La primera, un rumiar de pensar. Un pensar rumiante, la segunda bastaría un grito para decir la infancia y sería también suficiente otro para decir la filosofía. Así alcanzaría, el despliegue de la intensidad de un grito conjugado para decir “infancia y filosofía”.

Con respecto a lo que dice Spaemann citado en “El niño y la filosofía”, Garath, (1980) “En los niños la ingenuidad aparece naturalmente sin un aliento institucional”; la pregunta surge de la ingenuidad y ayuda al niño a verse que en un indeterminado momento en el que crea significado y esto lo lleva a filosofar naturalmente. Los niños poseen una voluntad de asombro que les permite observar de diferentes formas el mundo, llegando a preguntar el ¿Por qué? y ¿Para qué?, construyendo conceptos propios, interiorizando lo indagado, reflexionando a partir de situaciones cotidianas. Si se quieren sujetos pensantes y críticos cabe decir que es provechoso fomentar la filosofía en los primeros años de vida, en donde los intercesores, padres o cuidadores tienen un papel importante en el filosofar con estos.

Matthew Lipman (1994) destaca el papel de las generaciones y que se ha heredado o prohibido de generaciones anteriores, y los potenciales caminos del cambio que se hallan en la naturaleza contradictoria de estas condiciones, es necesario que los pensamientos sean diferentes pero no reproducidos, sino que busquen la reflexión de manera auto crítica para que se pueda presentar una discusión filosófica

La discusión en el salón de clases deben comenzar a partir de los intereses de los estudiantes, y que el hecho de que los niños y jóvenes lean una historia es una forma de crear una experiencia que movilizará y cristalizará sus intereses.

El significado de obras literarias genera momentos significativos de construcción de criterios que lleven al cuidado de sí, a enseñar a pensar y no a enseñar a aprender, es donde el intercesor desarrolla su oído filosófico que lo llevará a preguntar, detectar el momento en que se presenten las situaciones filosóficas para el filosofar con los niños a través de lo cotidiano y la literatura. De acuerdo con Mattheuw & Sharp(1988) “los niños [...] necesitan estar en condiciones de hablar sobre temas que los adultos hablan permanentemente con ellos; se les dice que digan la

verdad, pero, ¿qué es la verdad?; que sean justos, pero, ¿qué es ser justos? Los niños necesitan de la filosofía para clarificar esos conceptos, que son filosóficos, y que, a la vez, están en el lenguaje de todos los días; también para clarificar la naturaleza de sus investigaciones y para hacer mejores juicios. Los niños necesitan de la filosofía igual que los adultos. Según Sharp, Ann Margaret (1991):

A menudo, elegimos en su lugar la mera forma del diálogo, la mera forma de investigación en comunidad. Sin embargo, el propósito de una comunidad de cuestionamiento e investigación es restaurar la tensión entre la vitalidad y la forma, llevar a los participantes a establecer relaciones más profundas y más significativas, despojarlos de su complacencia, de sus falsas convicciones y prepararlos para un entendimiento más abarcador ⁵.

La Comunidad de indagación es donde el diálogo de saberes, ayuda a que cada participante organice y comprenda su estructura mental para construir saberes en un espacio de comunidad, se aclarara la idea de que son personas que piensan saben que piensan y generan cambios en su contexto, partiendo de sí mismo y seguidamente a la sociedad con la cual convive.

Las obras literarias tiene que ver con expresión escrita y hablada que desarrolla los temas
¿Quién soy yo? (identidad), ¿Qué dicen los muisca acerca de la creación del mundo?
(relación que establezco con el mundo y las demás personas que me rodean), El origen del

⁵ Agradezco aquí la ayuda de Ronald Reed, quien me hizo notar que John Dewey en Mi credo pedagógico habla de la vitalidad en relación con la educación informal. Se podría argumentar que el buen diálogo en una clase está moldeado sobre las formas que se encuentran en un entorno informal, conversaciones que tratan de problemas reales y de preocupaciones reales de los participantes. A menudo, las discusiones se concentran en problemas reales que los participantes se esfuerzan por comprender. Sin embargo, aunque en un ambiente informal nadie haría mala cara si alguien se disculpaba por no estar más interesado en seguir conversando, un niño en un salón de clase no puede hacer esto. Una vez que el niño pierde el interés (si es que alguna vez lo tuvo) está condenado a jugar un rol de espectador. La idea de Dewey es que la participación activa y el compromiso en la discusión parecen ir de la mano con la vitalidad, mientras que el mero rol de espectador acompaña a una chata esterilidad.

mundo según los presocráticos, temáticas que fueron detonante de la discusión filosófica dentro de la comunidad de indagación. Cely & Espinosa, Plan de trabajo, PPI, (2015).

La implementación del proyecto gira entorno a la literatura y el papel relevante como inicio, para el desarrollo de la comunidad de indagación, en la que se trabajó contenidos que abarcaron la enseñanza de un mundo cultural, que es el mismo para todos, pero al representarlo es distinto. Se abordó la relación de la literatura con la cultura de la región y el factor imaginación (fantasía) del niño y del docente que llevo a la interpretación y representación de lo que es la vida para los participantes, para la construcción del aprendizaje.

La literatura logra poner ante los ojos del niño algunos retazos de vida, del mundo, de la sociedad del ambiente inmediato o lejano, de la realidad asequible o inalcanzable, mediante un sistema de representaciones, casi siempre con una llamada a la fantasía. Y todo ello para responder necesidades íntimas, inefables, que cada niño padece sin saber siquiera formularlas; y para que el niño juegue con las imágenes de la realidad que se le ofrece y construya así su propia cosmovisión. (Cervera, 2006)

“Es indispensable recrear espacios dentro del salón donde la duda hable y se demuestre ante las circunstancias que se están viviendo que la sorpresa puede convertirse en un salvavidas ante el estado de frustración que nos ha llevado la Confusión, Cely Q, análisis de categorías,(2015), se han propiciado diversos cambios en la enseñanza de la literatura dentro del aula pensando en la relación filosofía e infancia, se destaca la práctica como la enseñanza más relevante en estos momentos ya que su reflexión y crítica propone la articulación e integración de marco general que permita la creación de espacios de pensamiento, según Egan, (1994)“La forma del relato constituye un universal cultural, [...] el cuento no es un simple entretenimiento de

circunstancias sino que refleja una forma básica y poderosa de dar sentido al mundo y a la experiencia” (p.167).

“El desarrollo de la actividad titulada buscando la palabra escrita, genera para los niños una experiencia de gran interés donde su curiosidad le permite descubrir lo que quiere llegar a interpretar del material de lectura que tiene en sus manos” Cuadernillo de apuntes, N° 5, ITIT, (abril 2015). La lectura acerca al niño al mundo en el que vive y le da la capacidad de cambiar aquellas cosas que no le agradan, a interpretar lo que no logra comprender, a apropiarse de aquello que lo hace ser lo que es (el reflejo de la esencia del sujeto se ve en lo que lee y en lo que escribe) y a aprender de lo que quiera aprender; aunque no sepan leer textualmente buscan ayuda para llegar a entender el texto que lo conduce a conocer otro imaginario. Para Nussbaum, citada en, La argumentación moral en “La novela del curioso impertinente” de Miguel de Cervantes Saavedra, Pineda (2004) “las novelas encontramos un sentido de la vida encarnado, cuyo desentrañamiento puede ser, y resulta ser, significativo para la indagación filosófica”. (p.2)

Se sugieren propuestas poéticas de carácter narrativo que conduzcan al niño a pensar en la importancia de la cultura muisca, en su vida, como carteles con dibujos que representan las deidades muiscas, que despierten la curiosidad de los niños; una niña de preescolar ¿Qué hace que esa señora no parezca normal?, le preguntan ¿qué le hace pensar que no es normal?, dice que sus ojos son demasiado grandes y eso puede ser peligroso.

La tarea del profesor es mantener vivo el interés por la lectura y ayudar a que se traslade a la discusión, animándola cuando parece decaer y esforzándose siempre por generar dialogo entre los estudiantes, más que entre el profesor y los estudiantes. (Arbonés, y otros, 2005)

Los saberes populares o conocimientos previos que se rescatan gracias a la transmisión oral de información en cada uno de los hogares tienen que entrar al desarrollo de las clases y en la misma discusión de las temáticas, ya que ayuda a depurar el conocimiento, de esa manera el docente y el niño, no solo se quedan con lo superficial y lo que puede ser erróneo, sino que les permite dudar e ir en la búsqueda de algo profundo y que genere la necesidad de conocer y apropiarse más sobre el tema.

En muchos textos literarios podemos encontrar modelos sugerentes de problemas filosóficos que no vale la pena perder de vista y que en tales modelos podemos encontrar, en más de una ocasión, tratamientos de un problema filosófico que, al tiempo que son profundos, logran presentarse de una forma tan vivaz que logra despertar en nosotros al tiempo la capacidad de examen racional, la imaginación creativa y el compromiso emocional y moral. Kohan, Literatura y educación filosófica, 2005, p. (8)

Durante todo el desarrollo del proyecto se habla de la cultura muisca, y se conversa en clase ¿quiénes son los muisca?, “los niños me hablan de aquello que sus padres les han hablado sobre lo que ellos saben de los muisca”, dice la profe titular; se rescata la transmisión oral de saberes culturales en el entorno familiar y como esta ayuda a construir nuevas formas de transmisión de saberes dentro de la escuela, “el desarrollo de un tema es más productivo cuando los niños lo conocen o tienen idea de que se les está hablando, Cuadernillo de apuntes, N°11, ITIT, mayo 2015.

La imaginación es una de las formas principales con las que los niños dan significado y expresan la información, atribuyendo un sentido a lo que no conocían, experiencias nuevas que pueden surgir a partir de estímulos verbales: lectura y discusión de cuentos, (Egan, 1994). En el caso de la implementación del proyecto vimos que las historias que se les cuentan, se estructuran

dentro del contexto pedagógico, los niños se apropian del material que les permite involucrarse más en el tema; el buen uso de los materiales relacionados con la metodología planteada son el detonante para la creación y formulación de preguntas.

“Cuando el cuento se narra de varias formas (títeres, frisos, imágenes) les causa más gusto y agrado” se facilita un poco más entender y comprender lo que se quiere con las historias sin necesidad de memorizarlas. Cuadernillo de apuntes, N°13, mayo, 2015, Institución Educativa la Leonera. Se observa una gran cantidad de fortalezas que se ven presentes en el desarrollo de habilidades de los niños y niñas a partir del programa FpN, y que le permite al niño dudar y hacer la formulación de preguntas y esto lo lleva a la autocrítica de su pensamiento.

El maestro en la comunidad de indagación se convierte en un apoyo. Cuando se anima a los niños a pensar filosóficamente, el aula se convierte en una comunidad de investigación. Una comunidad semejante muestra un compromiso con los procedimientos de la investigación, con las técnicas responsables de búsqueda que presuponen una apertura a la evidencia y a la razón. [...] estos procedimientos de la comunidad, una vez que han sido interiorizados, se convierten en hábitos reflexivos del individuo. Lipman (1992)

Según Espinosa, I (2015) “El dialogo filosófico no solo está presente en el aula de clase sino también en otros espacios (el hogar, parque de juegos, vecindario y variedad de espacios en donde acude el niño diariamente y que se ubican en el contexto al que pertenece); “Un día una vaca pasó por allí cerca de la escuela y una niña pregunta ¿porque nuestros sentidos son diferentes a los de la vaca?, luego de esto entramos al salón para comentar lo que había pasado en el recorrido, se comentó ¿qué pasaría si los animales hicieran lo que nosotros hacemos, como ir bañarse, e ir al colegio? estos comentarios se originaron mientras pasamos por el cercado a donde se dirigía, la vaca estaba orinando y una niña pregunto ¿Cómo haría la vaca, para entrar y

orinar en el baño? Un niño dice, si todos fuéramos iguales seríamos chistosos”, refiriéndose a la importancia de la existencia de diferencias entre los hombres y los animales. Véase, Anexo n°3, Cuadernillo de apuntes). De acuerdo con esto Walter Kohan(2009), expone “hay que dar a la infancia un lugar”, ante su comentario se puede decir que el pensamiento no tiene un lugar definido; la infancia es un momento de construcción personal, en donde todas las cosas que rodean a la niño se vuelven el mismo niño y lo ayudan a pensarse, a cuidar de lo que es y puede llegar hacer, no hay límites y como resultado hay construcción de ser.

La escuela debe centrar su atención en el niño de modo que lo oriente a tener un pensamiento libre pensando en sí mismo (cuidado de sí) por tal razón “El niño no debe ser asimilado por la cultura, sino que debe ser el quien asimile la cultura de una manera autónoma crítica y creativa.” (Arbonés, y otros, 2005); La implementación de la propuesta es un intercambio de experiencias de vida que fortalecen a la el desarrollo del programa mediante el espacio de dialogo; cada participante contribuye con aportaciones, lo que vivió, y esto ha permitido pensar en la experiencia como construcción de vida consiente ,creativa, reflexiva donde se piensan las cosas y estar preparados para hacerlas de la mejor manera.

Metodología

Enfoque Investigación cualitativa: pensando en el contexto (rural).

La investigación cualitativa comprende y profundiza los fenómenos, desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural en relación con el contexto, (Véase, anexo n°1, contexto rural). El enfoque cualitativo inicia con la idea de investigación, por tal motivo este trabajo fue planteado para desarrollar e implementar en la escuela rural, un proyecto de filosofía para niños fundamentado en la literatura relacionada con sus prácticas educativas y pedagógicas.

Esta investigación se ubica un enfoque cualitativo, se refiere a datos que son de carácter descriptivo analizados de manera comprensiva e interpretativa para buscar una noción y significado de los acontecimientos de un grupo social en específico, se caracteriza por la observación de los investigadores lo que permite una interacción entre los individuos, en este proyecto esta interacción se da entre los integrantes de las dos instituciones y los investigadores. “Al optar por la investigación cualitativa se asume un diseño flexible, adaptable a los cambios generados por la dinámica misma de lo investigado y capaz de reconstruirse a medida que la investigación avanza y que el docente-investigador adquiere un mayor y más profundo conocimiento sobre lo que investiga.” .

La investigación cualitativa se sustenta en los fenómenos sociales, es por ello que es un diseño flexible, pues se desarrolla acuerdo a las condiciones de un contexto social, no busca hacer una réplica o un modelo para obtener datos exactos, lo que la hace una investigación interpretativa. Esta investigación asume el enfoque critico-social definido como la perspectiva

en la cual los actores de una realidad asumen sus problemáticas aportando a ser parte de la solución y constructores del proceso investigativo, siendo de vital importancia la interacción entre la comunidad y el investigador, al mismo tiempo durante el desarrollo de la investigación existe una relación entre la teoría y la práctica, permitiendo la participación activa de todos los actores lo que se denomina la investigación acción participativa en cada etapa con el fin de aportar a la investigación y a la comunidad, esto consigue un empoderamiento y una actividad dinámica de los actores. Este trabajo se enmarca en la investigación-acción, “su énfasis se acentúa en la comprensión de las condiciones contextuales e históricas de los grupos sociales, para vislumbrar desde allí sus posibilidades de cambio.” Ibid, pp (132) es decir este proyecto se ha planteado como estrategia práctica con la intención de mejorar las condiciones de una sociedad, acompañando de constante acción, reflexión y retroalimentación.

Para Grinnell (1997). “El enfoque cualitativo, por lo común, se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación” pp.10. Con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y las observaciones. Por lo regular, las preguntas surgen como parte del proceso de investigación, éste es flexible, se mueve entre los eventos, interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en "reconstruir" la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido. A menudo se llama "holístico", porque se precia de considerar el "todo" sin reducirlo al estudio de sus partes.

Se trabajó para cumplir con los objetivos de la propuesta, se adoptó una postura metodológica de carácter dialógico en la que las creencias, las mentalidades, los mitos, los prejuicios y los sentimientos, entre otros, se aceptaron como elementos de análisis para producir conocimiento sobre la realidad humana. Por lo dicho, problemas como los de descubrir el sentido, la lógica y la

dinámica de las acciones humanas concretas se convierten en una constante desde las diversas búsquedas calificadas de cualitativas.

La investigación cualitativa fue útil y necesaria para la implementación y desarrollo del proyecto porque permitió la construcción de saberes en comunidad, de tal manera la relación de seguimiento del investigador con las personas participantes de la investigación llegó a un trasfondo, movilizándolo su modo de pensar y encontrando nuevos modos de ver el contexto en el que se vive.

Transformar en una acción. (Investigación acción)

Se adoptó la Investigación Acción, que consistió no solamente en la comprensión de los aspectos de la realidad existente, sino también en la identificación de las fuerzas sociales y las relaciones que están detrás de la experiencia humana.

Para Sandoval c. (1996) Investigación acción es una “alternativa con una identidad propia y con un lugar tanto en la comunidad académica como en la contribución a procesos de desarrollo social y de innovación educativa” (pp.111-118); el trabajo destaca, la integración y el contacto con las personas participantes en el desarrollo de la propuesta; actores educativos (maestros, niños y padres de familia) cada uno de los sujetos proporciono un componente característico: pensamientos, ideas, comentarios y actitudes que complementa la construcción de la investigación; se dio un nuevo sentido de representación a la identidad de las dos escuelas rurales u objeto de estudio.

Según Sandín (2003), la investigación acción pretende, esencialmente, “propiciar el cambio social, transformar la realidad y que las personas tomen conciencia de su papel en ese proceso de

transformación”, es una metodología que apunta a la producción de un conocimiento que tiene el propositivo transformador, mediante un proceso de debate, reflexión y construcción colectiva de saberes entre los diferentes actores.

Construcción del camino.

El proyecto se realizó en cinco etapas que según Sandoval (2002). p. (37) en este sentido, es particularmente importante, para las opciones investigativas de tipo cualitativo, reconocer que el conocimiento de la realidad humana supone no solo la descripción operativa de ella, sino ante todo la comprensión del sentido de la misma por parte de quienes la producen y la viven, tal y como lo afirmáramos al comenzar este apartado

1. La formulación

El desarrollo del tercer objetivo del proyecto general Titulado “Filosofía e infancia: investigación y posibilidades de innovación en la escuela rural” (véase anexo N°2 plan de aula- proyecto filosofía e infancia), fue la implementación del proyecto filosofía para niños en dos escuelas de carácter rural en la región de Boyacá; el momento de la búsqueda de la idea investigativa, por la que se procedió la implementación del proyecto se dio por medio de la comprensión de perspectivas de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a las que se investigó) acerca de los fenómenos que les rodea, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad.

2. Inicio

2.1. Estudio de documentos académicos y rastreo conceptual: Al pensar sobre lo que se quería hacer se inició el estudio documental y el rastreo conceptual a través de un estado del arte que se realizó como instrumento de recolección y manejo de información, fichas temáticas trabajo realizado por el grupo de investigación filosofía, sociedad y educación de la línea de investigación filosofía e infancia, grupo de investigación al cual somos parte.

El desarrollo de la conceptualización o teorización represento la perspectiva de la teoría fundada, la cima del proceso investigativo. De acuerdo a lo mencionado por los autores Miles y Huberman(1984), citados por Sandoval Casilimas, (1996) “el proceso del análisis cualitativo conduce a un movimiento progresivo desde los dominios de lo empírico hacia un plano más conceptual”. Esto se traduce, por ejemplo, en la transición desde las metáforas y sus interrelaciones, hacia los constructos y, desde allí, hacia las teorías p.(298)

A finales de la década de 1960 Lipman crea el proyecto y programa FpN en estados unidos; programa que hoy día se ha venido implementado en todo el mundo y que ha sido un excelente referente para el desarrollo de nuevas propuestas que hablan de la filosofía en la escuela y el filosofar con la infancia ,de lo dicho anterior mente se puede decir que es importante resaltar que el programa filosofía para niños de Matthew Lipman, dio pie para comenzar a realizar el proyecto que se implementó en las dos instituciones rurales.

2.2. Contextualización: luego de la recolección de información se comprende con más claridad la situación problemática; el análisis de lo que se observó en las diferentes dinámicas sociales que desarrollan los participantes y que construyen la realidad en la

que viven; partiendo del dialogo constante con los maestros titulares de las instituciones a través de la entrevista , reuniones con padres de familias en la que se les expuso el proyecto, en donde se les cuestiono y se dio a conocer la importancia del proyecto y programa de filosofía para niños. Anexo n°1 contextualización (formato de consentimiento).

3. Gestiones

Sandoval Casilimas,(1996) Este momento corresponde al comienzo visible de la investigación y tiene lugar mediante el empleo de una o varias estrategias de contacto con la realidad o las realidades objeto de estudio. Entre esos medios de contacto se encuentran: el diálogo propio de la entrevista, la reflexión y construcción colectiva características de los talleres, o en el lugar de aquellos, la vivencia lograda a través del trabajo de campo y la observación participante, entre otras alternativas. p.(113-126)

La información encontrada en el momento de la observación, fue la interpretación de las expresiones habladas y corporales de los participantes (padres de familia y maestros titulares), esto permitió encontrar diversas maneras de abordar las necesidades: se encontró que los contenidos curriculares de las escuelas eran desarrollados a partir de otras perspectivas de enseñanza, mas no cabía la idea de desarrollarlos mediante el programa filosofía para niños; también se observó que los niños aprenden a leer y a escribir, mas no comprendían lo que acababan de hacer y al establecer relaciones con los niños se observó que se les dificultaba expresar ideas y su pensamiento era uniformado porque al dialogar con ellos sus comentarios

eran similares, se mostraban indispuestos en el momento de realizar estas prácticas educativas, que por consiguiente presentaban características tales como distracción, cansancio e incomodidad al realizarlas; de esta manera se pensó en construir y plantear unos objetivos que orientaran el proyecto mediante las necesidades expuestas en relación al programa filosofía para niños, es decir el reconocimiento de las prácticas educativas de las instituciones rurales genero una reflexión de la práctica educativa y pedagógica.

La entrevista: realizada a los docentes permitió conocer y contrastar lo observado con los comentarios analizados e interpretados mediante la entrevista que:

“su primer papel es, asegurar que el investigador cubra todo el terreno (tema), en el mismo orden, para cada entrevistado, preservando de manera consistente el contexto conversacional de cada entrevista. La segunda función es, cuidar el itinerario requerido para mantener la distancia con el entrevistado. La tercera función consiste en, establecer los canales para la dirección y delimitación del discurso. La cuarta función es, permitir al investigador prestar toda su atención al testimonio de su entrevistado” McCracken (1988).

Cuando se tiene planteado el problema de estudio (es decir, que se poseen objetivos y preguntas de investigación) y cuando además se han evaluado su relevancia y factibilidad, el siguiente paso consiste en sustentar teóricamente el estudio; etapa que algunos autores llaman “elaborar el marco teórico”. Ello implica analizar y exponer aquellas teorías, enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes en general que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio. Rojas, (1981). La teoría, en este sentido, da a los datos la posibilidad de conectarse a un cuerpo más grande de conocimiento. Morse, (1994), pero sin imponerle una forma o una lógica, que sea ajena o distinta, a la derivada de la naturaleza propia de los datos obtenidos.

4. Diseño de la propuesta

Está representado por la preparación de un plan flexible (o emergente, como prefieren llamarlo otros) que orientará tanto el contacto con la realidad humana objeto de estudio como la manera en que se construirá conocimiento acerca de ella. En otras palabras, buscará responder a las preguntas ¿Cómo se adelantará la investigación? y ¿en qué circunstancias de modo, tiempo y lugar? Al igual que la formulación, el diseño atravesará por varios sub-momentos: uno inicial, otros intermedios y uno final.

Para el desarrollo de esta propuesta fue necesario plantear y reconocer un problema en las instituciones a partir de una entrevista que dio paso para hacer los objetivos, que fueran viables para los contextos; con aquella información que se obtuvo del desarrollo de la primera etapa y del reconocimiento de los contextos de las dos instituciones educativas rurales, se buscó la apropiación mediante las obras literarias (personales como la de otros autores) un poco similar al trabajo realizado por Lipman a diferencia estas no fueron para una edad determinada ni con el mismo contenido en donde hay una similitud es que tanto sus novelas como las obras literarias tenían como fin dar paso(detona)nte a la formulación de preguntas generadas por los niños a partir de la lectura de las obras literarias, para la construcción de saberes dados por la discusión filosófica que hicieron pensar y repensar en lo que se decía a partir de sus dudas. (Véase, Anexo n°1, entrevista abierta titulares) y (véase, Anexo n°2, plan de aula).

Cada encuentro entre el niño y el maestro se constituyó como un espacio de comunidad de indagación, para esto se hizo necesario que los participantes expusieran sus ideas desde la autocrítica y la reflexión del contexto en el que se vive, mediante la participación informada y activa, donde surgieron puntos de partida al verdadero sentido de cuidar de sí.

La expresión “comunidad de indagación”: contiene implícitos dos ámbitos fundamentales del método que sirve de base al proyecto. Por una parte la idea de comunidad concepto relacionado con la interacción social y con las relaciones afectivas; y por otra, el término investigación, que asimilamos al desarrollo intelectual, descubrimiento, trabajo cognoscitivo, etc. Entre estos dos puntuales, el social-afectivo y el intelectual son en los que se focaliza el aprendizaje. Las características de una comunidad de indagación son: ambiente de confianza, auto conciencia del propio proceso intelectual, sensibilidad hacia el proceso verbalizado, promoción de determinadas actitudes dentro y fuera del aula. Filosofía en el aula (2005).

La comunidad de indagación rescato la palabra y las preguntas que los niños formularon en ocasiones, dejando al adulto atónito porque cuando el niño las realizó no se quedaron allí pero si se analizaron cuestionando realmente el pensamiento para la búsqueda de respuestas, en esa búsqueda de respuestas surgieron y se generaron otras preguntas. Al realizar constantemente comunidad de indagación, el niño se fue apropiando de la palabra llegando a respetar su palabra y la de los otros, no hubo lugar específico para el desarrollo de la comunidad de indagación porque se buscó la forma para que los espacios de la escuela se convirtieran en enriquecimiento de experiencia con los niños. Anexo nº 4(registro fotográfico).

El diálogo fue constante la escucha y la palabra del niño y del maestro fueron necesarias para el desarrollo de cada una de las actividades, y el crecimiento personal (cuidado de sí) de cada participante, buscando en los espacios de comunidad de indagación una filosofía que le permitiera al niño estar en constante cuestionamiento llevando su estilo de vida a partir de la creatividad, reflexión y crítica de los saberes de sí mismos, como los de los otros para pensar y actuar mejor.

5. Cierre (Sistematización de la experiencia).

Para Eizaguirre & Mejía, (2004) La sistematización es la oportunidad de construir, de experimentar colectivamente una nueva mirada de lo pedagógico y desde allí imaginarios de lo local, de lo regional y de lo nacional, p (25). Por tal motivo las actividades desarrolladas a partir del ejercicio de investigación permitieron de manera reflexiva construir la experiencia filosófica.

En este momento la investigación busca organizar de manera progresiva el proceso y los resultados del trabajo investigativo. Es, en otros términos, el momento de la construcción teórica. Para Miles y Huberman (1994), “La agrupación como un tipo de análisis de datos, es una táctica que puede aplicarse a muchos niveles del análisis cualitativo de datos y que metafóricamente ayuda al analista a ver qué va con qué o que se relaciona con qué”. De acuerdo con este aparte se menciona que para la organización de la información dada por la investigación, se hizo la selección, la agrupación de anotaciones, comentarios e imágenes (información) que dieron sentido al proceso que se vivió. (Véase Anexo nº3, cuaderno de apuntes).

Los instrumentos: al igual que los procedimientos y estrategias a utilizar, los dicta el método escogido, aunque, básicamente, se centran alrededor de la entrevista semi-estructurada y la observación directa, ayudadas por toda la variedad de medios audiovisuales disponibles hoy en día. Sin embargo, la metodología cualitativa entiende el método y todo el arsenal de medios instrumentales como algo flexible, que se utiliza mientras resulta efectivo, pero que se cambia de acuerdo al dictamen, imprevisto, de la marcha de la investigación y de las circunstancias.

En el “cuadernillo de apuntes”, se realizaron anotaciones de varias clases, “anotaciones de la observación directa, anotaciones interpretativas, anotaciones temáticas, anotaciones personales,

anotaciones de la reactividad de los participantes” (Sampieri, 2003), de tal forma que permitieron tener un registro del proceso que se realizó en las dos instituciones educativas, que hicieron parte de la investigación acción participativa; partiendo de diversos momentos que fueron cruciales para la implementación de la propuesta de FpN. Resaltando que en el cuadernillo de apuntes cada una de las ideas que surgieron antes y después del desarrollo de la propuesta, las cuales estructuran la red de saberes que dieron sentido al proyecto; se interpreta, se analiza y reflexiona cada situación que llevó a construir la experiencia, todos los sentidos de cada uno de los participantes dieron origen a pensar y reconocer el ambiente como un espacio enriquecedor en el cual la interacción de vivencias ya vividas, hacen interesante la creación de nuevas vivencias mediante la participación de los sujetos en comunidad.

Se hizo lectura de los cuadernillos de apuntes, para organizar en categorías lo relevante, para el análisis que diera lugar para encontrar el interés de la investigación; de lo que percibido en los diálogos con los niños y los maestros. Encontrando similitudes con respecto a la investigación realizada en las dos instituciones rurales, de tal manera de relacionar la experiencia con la teoría para así entrar en dialogo mediante argumentos teóricos. Anexo n°7(organización de las categorías)

Proceso de construcción y validación de categorías, el desarrollo del sistema categorial es el primer paso para la estructuración del análisis tras la culminación parcial o total del trabajo de campo. Este se desarrolla en tres grandes fases: descriptiva, relacional y selectiva. Este primer sistema categorial empleará, para nombrar sus unidades de análisis o categorías, los llamados "códigos descriptivos", se emplean expresiones textuales de los actores y en el segundo, se acude a denominaciones creadas por el investigador, pero apoyadas en rasgos que es posible identificar y evidenciar en los datos recogidos y agrupados por dicho investigador.

Nivel de categorización, este sistema categorial, de tipo fundamentalmente relacional, tendrá su origen en un proceso de conceptualización de los datos obtenidos. Así, las categorías descriptivas que vinculan entre sí dos o más observaciones darán paso a las categorías relacionales, que son de orden más teórico y vinculan entre sí dos o más categorías descriptivas o teóricas de orden inferior. Estas nuevas categorías recibirán el nombre de axiales o relacionales. En la quinta etapa (sistematización), tras una depuración empírica y conceptual, que incluye el análisis de los casos entre otros procedimientos, tendrá lugar un proceso de categorización selectiva.

Teniendo en cuenta que las categorías no fueron anticipadas por los investigadores porque fueron extraídas de las experiencias vividas que para no pasarlas por alto requirieron ser anotadas porque todo lo que aconteció en los momentos y espacios fueron e hicieron parte del seguimiento. En primer momento aquellas anotaciones se convirtieron en categorías logrando así describir momentos y situaciones que abarcaban la práctica pedagógica. Luego se seleccionó lo relevante de las anotaciones para no salir de la temática u objetivos de la investigación para entonces construir el fundamento de los resultados entrando en dialogo con autores como Lipman, kohan, gallardo, pineda, Cervera quienes fueron de gran ayuda para establecer el proyecto en contexto rural mediado por la práctica pedagógica en relación FpN con el currículo de las instituciones.

A la “fotografía y al video”, se le concede un carácter de componente metódico en la investigación. Esto quiere decir como señala Banks (1995) “se procede metodológicamente mediante la creación de representaciones visuales (estudiar sociedades por medio de la producción de imágenes) el examen de representaciones visuales pre existentes (encontrar

información sobre la sociedad) y la colaboración de actores sociales en la producción de representaciones visuales”.

La fotografía permitió representar la importancia que el arte tuvo en el desarrollo de la propuesta por medio de la observación y análisis de las fotos y de los videos se aprendió a comprender y apreciar cada actividad de música, pintura, la lectura de cuentos (obra literaria personal y de otros autores), además de aprender a expresar lo que somos en realidad y aquello que entendemos y a la cual le damos un sentido. Así, la utilización del registro fotográfico y fílmico en el proceso, ayudo a generar resultados satisfactorios en la investigación para la organización y credibilidades que a su vez sustentan el desarrollo de la investigación.

5.1. Resultados de la implementación.

La planificación y desarrollo de acciones para el mejoramiento del proyecto, estuvieron en una revisión y análisis diario, para la realización de acciones pertinentes para llevar a cabo en la práctica educativa; la experiencia se transformó en conocimiento de campo, en el ambiente escolar de la educación de carácter rural. El análisis después del trabajo de campo concierne esencialmente al desarrollo del sistema de codificación.

Al momento de la finalización del desarrollo de la propuesta se realizaron entrevistas a los padres (acudientes de familia) mediante visitas domiciliarias (véase anexo N°6 visitas a los padres), buscando la forma para no llenar un formato sino llegar a una conversación, para conocer sus opiniones acerca del programa de F p N en donde expusieron los cambios que percibieron y lo que observaron en los niños durante el desarrollo de la propuesta; esta entrevista permitió ser bastante flexible tanto para el investigador como para los padres o acudientes ya

que se expresaron puntos de vista que fueron de gran importancia para demostrar las aportaciones del proyecto y concretar el interés de la investigación, ya que tal vez en su momento el investigador no observo algún detalle pero la observación de otros le permitió reflexionar y discutir sobre lo sucedido y planteado.

El reflexionar y escribir los cuadernillos de apuntes en las reuniones de encuentro entre las dos investigadoras, permitió que se dialogara sobre los acontecimientos que pasaron en el desarrollo de la práctica educativa vivida durante la semana, esto aportó una gran cantidad de análisis discursivo y teórico al proyecto. Todo esto llevo a reflexionar sobre la experiencia, llegar a una autocrítica personal, a la construcción de un ser docente que cambia cuando es necesario cambiar, y todo se da mediante la justificación de elementos presentes en la experiencia que trajo la implementación del proyecto; pensar y repensar la experiencia de los demás participantes y la propia para estar siempre mejorando en los procesos que se lleguen a desarrollar posteriormente.

Lectura Abierta; “El Legado de una Experiencia”

LECTURA RECOMENDADA: “HACIA LA CONQUISTA DE UN PENSAMIENTO PROPIO”, AUTORES: EL NIÑO Y LA NIÑA, ejercicio investigativo que logro la reflexión del currículo de las dos instituciones de carácter rural y su posterior modificación; para así haber llevado a cabo el tercer objetivo, Implementar en dos instituciones educativas del departamento de Boyacá la propuesta de innovación con base en el programa filosofía para niños y las relaciones filosofía e infancia, del proyecto Filosofía e infancia: investigación y posibilidades de innovación en la escuela rural; llevándonos a pensar y a crear nuevas formas de ver el mundo junto con los niños; planteando así la comunidad de indagación como herramienta metodológica para el desarrollo de la propuesta en la escuela.

Según Lipman,(1960) “Los conceptos son trabajados en las clases, a partir de los cuentos y novelas, con el aporte de las sugerencias y ejercicios de manuales para el profesor”, más los de esta propuesta fueron obras literarias (personales y de varios autores), “miradas”(Ingrid Espinosa), “El niño que pudo hacerlo” (Eloy Moreno); “Amanecer de las estrellas”(Adriana Cely), “Cuento el sol y el erizo” (libro mitos cuentos y leyendas de los 5 continentes narrados por José Manuel de Prada Samper, ilustraciones de Luis Filella García); la interpretación de los “Cuentos muisca”(José Rozo Gata, “Cultura Espiritual de los Muisca”, tomo II, capítulo V, pp.248) y posterior elaboración de poemas cortos; ya que la formación del pensamiento requiere de una serie de actos filosóficos por parte del lector, movilizado por emociones, creatividad e imaginación, capacidad de asumir retos basados en el descubrimiento, que les permita al niño/a crear y mantener un estilo de vida basado en la filosofía que lo lleve a reflexionar filosófico en ellos mismos ,teniendo al programa creado por Lipman como referente.

Para el inicio de algunas comunidades de indagación se mostraron documentos filosóficos (videos, dibujos, objetos y representaciones teatrales) que fueron los detonantes de la discusión filosófica. Según Cely & Espinosa (2015) “Si el maestro les recuerda a los niños diariamente la importancia de establecer conversaciones respetuosas y el valor de la palabra, los mismos niños se apropian de esta enseñanza, mediante el ejemplo que se les va inculcando y no solamente en comunidad de indagación, sino en el contexto escolar y fuera de este”.

¿Qué se hizo? La experiencia vivida partió de las mismas experiencias del ser (actores educativos) mediante el contacto directo y de cada elemento de construcción literario que ofrecía el espacio de comunidad de indagación; la pregunta, que mediante el asombro del niño que estuvo presente y los cuentos que se dieron a conocer en el aula de clase de diferentes maneras. La propuesta de implementación se relacionó con la comunidad de indagación y los comportamientos que la misma desarrolla en los sujetos que partían en ella. La comunidad de indagación es definida, para Sharp (1996),

“Comunidad que cultiva las habilidades del diálogo, cuestionamiento, investigación reflexiva y el buen juicio. La característica esencial de la misma es el diálogo cooperativo con la intervención razonada de todos sus participantes. Con el tiempo y la práctica se incorporan al diálogo consideraciones epistemológicas, lógicas, estéticas, éticas, sociales y políticas”. El docente en esta comunidad tiene un doble rol: coordina los procedimientos lógicos, a la vez que filosóficamente se transforma en un miembro más de la comunidad de investigación. Los alumnos aprenden a objetar razonamientos débiles y a construir razonamientos fuertes, a aceptar sus responsabilidades como participantes y la opinión de los demás, practicando el arte de realizar buenos juicios.

La comunidad de indagación introdujo al niño en un proceso de comunicación, Constituyéndolo a tener acciones como :escucharse y escuchar a otros, apoyarse unos a otros, respeto por las opiniones propias y ajenas, dar razones que apoyaran lo opinando por ello y que justificaran lo dicho por los demás , llegando a tomar las ideas de los otros y respondiendo de manera crítica y reflexiva que permitió el desarrollo de la confianza, el desarrollo de la autonomía ,la autoestima, la capacidad de auto corrección y respeto por lo otro y los otros.

Los principales aportes de la propuesta se observaron en los niños y en el docente dando pie a un repensar en las prácticas educativas en referencia al desarrollo de habilidades de pensamiento y el fortalecimiento del proceso de lectura y escritura en los sujetos que participaron en comunidad de indagación, mediante la relación del currículo de la escuela con la propuesta filosofía para niños fundamentada en la literatura.

Se Observó efectos en los participantes (niños niñas y maestro investigador):

Elaboración de estrategias propias de la indagación filosófica, el hacer buenas distinciones y relaciones; “en un día de práctica se empezó a dialogar sobre lo que se había percibido con la pintura olorosa, niña de primero pregunta ¿Por qué hay varios olores en el mundo?, hubo un comentario de un niño, para comunicarnos fue la respuesta abarcada”; Pensar no es una actividad misteriosa ni extraña que deba concentrarse en temas oscuros y alejados de los intereses cotidianos; al contrario que seamos capaces de pensar sobre cuestiones aparentemente simples de la vida cotidiana es el único aval de que disponemos para atrevernos a plantear cuestiones más complejas y para aprender a distinguir problemas auténticos y problemas falsos. Filosofía en la Escuela (2005).

Se realizaron inferencias válidas. Un avión pasa en el momento en que se estaba realizando un actividad fuera del salón de clase, niño de preescolar pregunta ¿cómo es que pueden volar los aviones?, los mismos niños empiezan a responder su pregunta, un niño le responde estos tienen un motor y esto hace que las alas funcionen, “esto lleva a que algunos niños ya no estén el espacio siendo astronautas, si no que se han transformado en aviones”.

Plantear buenas preguntas. Las preguntas que realizaron los niños; evidencian el desarrollo e importancia de la práctica de la comunidad de indagación tornándose en un principio puesto que sus preguntas fueron formuladas en varios espacios que ofrecían al niño y al docente un ambiente de dialogo y cuestionamiento continuo.

Hacer predicciones, generalizar y usar analogías (razonamiento inductivo). Formularon analogías; se comparó el cuento “el niño que pudo hacerlo” con la película “la era de hielo” y esto hizo surgir el dialogo, un niño comenta que los sentidos hacen al ser humano, y luego hablo una niña ¡pero los animales tienen sentidos! Y otro niño responde si pero son diferentes, y por ultimo dice un niño pero los animales también tienen sentidos; las obras literarias le permiten al niño hacer analogías con lo que sucede en la realidad partiendo de sus preguntas expuestas que permitieron el desarrollo de sus habilidades de pensamiento.

La Formación de conceptos. Se abordaron conceptos filosóficos que cuestionaron y problematizaron las vivencias en el aula , según Lipman (1991) citado en el libro Filosofía en la escuela (2005) en ocasiones surgían espontáneamente comentarios que llevaron a pensar sobre el significado e importancia de lo que es justo, lo verdadero, que es bueno, que es la amistad, que es la belleza, que es el espacio, que es el tiempo, que son las personas, que es identidad, etc; aunque no se tenía previstos hablar sobre estos temas, se presentaron situaciones en donde fue necesario abordarlos. p. (69)

Una situación que representa lo anterior, es la siguiente; Se habló de gustos y preferencias y una niña pregunta: ¿Por qué se dice que somos iguales siendo que todos somos diferentes? su pregunta fue respondida por un compañero dando a entender que somos iguales en el sentido de derechos y somos diferentes en el modo de pensar; luego se les entrego la hoja base algunos niños, algunos no tenían la idea de cómo dibujarse ,algunos niños se dibujaron con la orientación del maestro y hacían comentarios: (yo no soy así, porque en la hoja estoy chiquito, y yo soy grande, el dibujo nos hace ver pequeños). Para el complemento de la actividad se observó un video de ilusiones ópticas, un niño pregunta ¿porque dijiste que miráramos en lo de antes y ahora dices que observemos? Y surgió otra pregunta ¿porque las imágenes se mueven si la mesa no se está moviendo?; se puede decir que “los niños tienen bastante potencial que se refleja en sus preguntas y comentarios; cuando el niño se apropia de la palabra, la duda se hace presente en su comentario, provocando la movilización de pensamiento de los demás niños que también llegan a cuestionarse”.

Construcción de sentido, comprende las estrategias que la comunidad de indagación emplea para tratar de dar sentido a lo confuso y desconcertante. La herramienta primaria para construir sentido es el diálogo, estableciendo conexiones y puentes entre lo que no ha sido comprendido y lo que sí y evaluando los procesos de razonamiento e indagación llevados a cabo en la clase.

“Una niña grita entusiasmada ¡es perfume!, se preguntó ¿ese aroma le recuerda a alguien?, ella comento que a su mamá, “ella siempre utiliza perfume antes de salir”, le realizan otra pregunta ¿entonces a que huele tu mamá?, y ella comenta que huele a belleza”; los niños quieren entender el mundo a su manera mediante la apropiación de significado de todo lo que les rodea, así sin ser todavía conscientes de que están filosofando; reflexionan al hablar del conceptos filosófico y demuestran el querer saber ¿qué es belleza?; en ocasiones el adulto demuestra que

tampoco es consciente y esto no permite que construya su propio significado de lo que ve en el mundo, más un niño, si lo hace refiriéndose a lo que vive”. Cely & Espinosa (2015)

La experiencia se fue construyendo a partir de los de saberes en comunidad, la duda y el asombro estuvieron presentes en el filosofar con niños, mediante los textos que se compartieron en el espacio de comunidad de indagación, que buscaban ser escuchados, y a su vez que su significado le permitiera al sujeto pensar como oyente y como personaje implicado en el desarrollo de la historia que era contada; esto fue posible gracias a los estados de reflexión y crítica de cada uno de ellos que representaban su experiencia personal a partir de preguntas y comentarios como los siguientes:

“¿Por qué el hombre tiene que bañarse todos los días para verse bien y el animal no?, hubo dos niños que respondieron, ¡porque si no se baña huele a feo!, ¡porque suda!; ante sus respuestas pregunto ¿qué es feo?, ¿Qué es bonito?; sus respuestas fueron: feo son aquellos que no se bañan y bonito aquellos que se bañan y se arreglan”; ante esto se entiende que el concepto de feo y bonito para los niños en el aseo del cuerpo (reflexión de sí), entendiendo la idea de “si hay aseo en el cuerpo no solo se respeta a sí mismo sino también a los otros”.

La experiencia se dio de manera estructurada con el fin de hacer seguimiento a cada uno los participantes, se reflexionó sobre lo que provoco la implementación de la propuesta; pensando en el niño, niña y docente, y de cómo la relación de estos dos contribuyó a la construcción de sí mismos; haciendo de la escuela un lugar reflexivo, donde la autonomía se vio reflejada en el pensamiento y comportamiento de cada actor educativo y donde la apropiación de la palabra oral y escrita no fue solo del docente, si no para aquellos que expresaron su pensamiento y cuestionamiento ante los demás.

Por consiguiente “Un niño que aprende a ser escuchado, aprende también a hablar y con ello se sitúa en el trampolín necesario para tomar las riendas de la propia vida a medida que crece”. Filosofía en la escuela (2005). Hay que hacer notar que la propuesta pedagógica a partir de F p N, permitió ver la escuela como un medio para filosofar con niños, puesto que la experiencia fue bastante significativa desarrollarla e implementarla en el contexto rural ya que genero la construcción de saberes, comportamientos mediante la palabra, la escucha e ideas y opiniones a partir de los mismos niños.

Conclusión

Reconocer las principales prácticas educativas de las instituciones rurales hizo parte fundamental para el desarrollo de la propuesta puesto que ello implicó darle otra mirada al contenido curricular a partir de filosofía para niños, manteniendo viva la voz, el silencio, la pregunta, la duda y el asombro del niño/a.

La implementación del proyecto a través del programa F p N; dio la oportunidad de que los niños/as conquistaran su pensamiento mediante el cuestionamiento y la reflexión que los llevo a tener un pensamiento propio. Al reconocer que cada uno de los niños/as establece sus ideas a partir de obras literarias y aceptar que la infancia puede llevar un estilo de vida filosófico a partir de sus intereses. El programa de filosofía rompe aquellas barreras de miedo a hacer cosas nuevas involucrando y acogiendo espacios de dialogo a partir de la pregunta; la auto reflexión y el cuidado de si, concebidos a partir de la literatura, juego, el arte, el teatro, espacios que se vuelven únicos e indispensables para los niños/as. Al filosofar en el contexto escolar se logró establecer una actitud filosófica traspasando los muros de la escuela para vivenciarlos en su cotidianidad mediante la pregunta la cual fue constante así mismo el respeto por palabra y la escucha. Cabe decir que la propuesta fue transversal puesto que se implicó filosofía con niños con el contenido curricular.

Sistematizar la experiencia filosófica, para pensar y reflexionar filosóficamente sobre si, llevo a reconocer que filosofar con niños moviliza y sensibiliza el pensamiento de quienes participan y se apropian de la pregunta y la reflexión formándose y construyendo para si una actitud filosófica que permitió crear lazos de confianza, la autocorrección y la relación con los otros a través del dialogo filosófico.

Bibliografía

Eizaguirre, M., Mejía, M. R., Askunze, C., Urrutia, G., Buriticá, M., & Gutiérrez, M. (2004).

Sistematización de Experiencias. Bogotá, Colombia: Dimensión Educativa.

Ann Margaret Sharp. (1991). La comunidad de cuestionamiento e investigación

filosóficos: educación para la democracia. “*The Community of Inquiry. Education for*

Democracy”, en *Thinking. The Journal of Philosophy for Children*, Vol. 9, N° 2,, 31-34.

Arbonés, G., Baiges, A., Bosh, E., Escoda, M., Garralaga, I. A., Garrote, M., & et.al. (2005).

Filosofía en la escuela . Venezuela: Laboratorio Educativo.

Cervera, J. (2006). *La literatura infantil en la contrucción de conciencia del niño*. Obtenido de

biblioteca virtual universal: <https://www.bibliotecavirtualuniversal.org.ar>

Egan, K. M. (1994). *Fantasía e imaginación: su poder en la enseñanza. Una alternativa a la*

enseñanza y el aprendizaje en la educación infantil y primaria infancia. Madrid.

Garath, M. B. (1980). *El niño y la filosofía* . Mexico.D.F: Breviarios .

Kohan, W. (2005). Literatura y educacion filosofica. *Novedades Educativas*, 8.

Kohan, W. (2009). *Infancia y Filosofía*. Mexico,D.F.: Progreso.

Mattheuw , L., & Sharp, A. M. (1988). *FILOSOFÍA EN EL AULA*. Madrid: La torre.

Monsalud, g. G. (2011). La escuela de contexto rural: ¿de la diferencia a la desigualdad? *Revista*

Iberoamericana de Educación, p.4.

Pineda , D. A. (2004). *Filosofía para niños: el ABC*. Bogota (Colombia): Editora Beta.ISBN: 97520 – 1 - 2.

Pineda , D. A. (Mayo-Agosto de 2004). La argumentación moral en “La novela del curioso impertinente” de Miguel de Cervantes Saavedra. *Estudios filosóficos, del Instituto Superior de Filosofía, Vol. LIII, N°153*, p. 357-378.

Pineda , D. A. (2007). La lectura como búsqueda y construcción de significado. *Trabajo presentado en el Primer Encuentro Escolar sobre Promoción y Animación a la Lectura, Medellín, Colegio Montessori, Octubre 17 de 2003*. (págs. p.10-11). Bogota: Cedinpro.

Sampieri, R. H. (2003). *Metodología de la Investigacion*. Mexico D.F.: McGRAW-HILL/ Interamericana Editores.

Sandoval Casilimas, C. (1996). *Investigación cualitativa*. Bogotá, Colombia: INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, ICFES.